Malmö stad
Kommunstyrelsen

Protokollsutdrag

Sammanträdestid	2026-10-14 kl 13:00
Plats	Kommunstyrelsens sessionssal rum 2022, Rådhuset
Utses att justera	Helena Nanne (M)
Protokollet omfattar	§331

Underskrifter

Sekreterare ..... Isabelle Henningsson

Ordförande ..... Katrin Stjernfeldt Jammeh (S) .....

Justerande ..... Helena Nanne (M) .....

Beslutande ledamöter

Katrin Stjernfeldt Jammeh (S) (Ordförande)
Stefana Hoti (MP) (Vice ordförande)
Helena Nanne (M) (Andre vice ordförande)
Andréas Schönström (S)
Mubarik Abdirahman (S)
Håkan Fäldt (M)
Anton Sauer (C)
Magnus Olsson (SD)
Anders Olin (SD)
Anders Skans (V)
Roko Kursar (L)
Amani Loubani (S) ersätter Sofia Hedén (S)
Tobias Petersson (V) ersätter Anfal Mahdi (V)

Ej tjänstgörande ersättare

Anders Rubin (S)
Sanna Axelsson (S)
Anders Nilsson (S)
Rickard Åhman Persson (SD)
Anders Pripp (SD)
Sadiye Altundal (V)
Janne Grönholm (MP)
Sara Wettergren (L)

Övriga närvarande

Andreas Norbrant (stadsdirektör)
Jonas Rosenkvist (avdelningschef)
Sedat Arif (S) (kommunalråd)
Carina Nilsson (S) (kommunfullmäktiges ordförande)
Micael Nord (näringslivsdirektör)
Tomas Bärring (chefsjurist)
Alma Tabak (presschef)
Emma Sandberg (budgetchef)
Anna Westerling (ekonomidirektör)
Ana Maria Deliv (avdelningschef)
Mats Holmström (kommunikationsdirektör)
Henrik Loveby (avdelningschef)
Petter Hallberg (sektionschef)
Isabelle Henningsson (nämndsekreterare)

§ 331 Remiss Landsbygds- och infrastrukturdepartementet - Regler om livscykel-GWP och gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan

STK-2026-1040

Sammanfattning

Boverket har fått i uppdrag av regeringen att lämna författningsförslag för att genomföra Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2024/1275 av den 24 april 2024 om byggnaders energiprestanda (EPBD) innehållet krav på beräkning och redovisning av livscykel-GWP för nya byggnader.

Ärendet har sänts på remiss till miljönämnden, MKB, servicenämnden, stadsbyggnadsnämnden och tekniska nämnden.

Stadskontoret konstaterar att remissinstanserna är överens i alla delar av Boverkets förslag förutom avseende nivån på gränsvärde för byggnaders klimatpåverkan där det föreligger målkonflikt mellan en höjd ambitionsnivå i klimatarbetet och att verka för bostäder med rimliga hyror. Stadskontoret har tagit fram ett förslag till yttrande som resonerar kring förslagets för- och nackdelar baserat på remissinstansernas yttranden.

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. Kommunstyrelsen godkänner förslag till yttrande och skickar yttrandet till Landsbygds- och infrastrukturdepartementet.

Yrkanden

Katrin Stjernfeldt Jammeh (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag.

Magnus Olsson (SD) yrkar att utredningen tillstyrks.

Beslutsgång

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag.

Reservationer och särskilda yttranden

Magnus Olsson (SD) och Anders Olin (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande, bilaga 1 § 331.

Beslutet skickas till

Landsbygds- och infrastrukturdepartementet
Miljönämnden
MKB
Servicenämnden
Stadsbyggnadskontoret
Tekniska nämnden
Stadskontoret, omvärld och näringsliv
Stadskontorets handläggare

Beslutsunderlag

- Förslag till beslut KSAU 261005 §503 Remiss Landsbygds- och infrastrukturdepartementet - Regler om livscykel-GWP och gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 261005 Remiss Landsbygds- och infrastrukturdepartementet - Regler om livscykel-GWP och gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan
- Förslag till yttrande KSAU 251005 Remiss Landsbygds- och infrastrukturdepartementet - Regler om livscykel-GWP och gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan
- Miljönämnden beslut 260826 § 159 muntlig Reservation (M) och (SD) och Särskilt yttrande (V)
- Remissvar miljönämnden
- Remissvar MKB Fastighets AB
- Servicenämnden beslut 260826 § 89
- Remissvar servicenämnden
- Tekniska nämnden beslut 260825 § 167 Reservation (SD)
- Remissvar tekniska nämnden
- Remissvar stadsbyggnadskontoret
- Remiss Landsbygds- och infrastrukturdepartementet - Regler om livscykel-GWP och gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan
- Regler om livscykel-GWP och gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan - Del 2
- Regler om livscykel-GWP och gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan - Del 1
- Följebrev Remiss Landsbygds- och infrastrukturdepartementet - Regler om livscykel-GWP och gränsvärden för bygg

Bilaga 1 § 331

Reservation

STK-2026-1040 Remiss Landsbygds- och infrastrukturdepartementet - Regler om livscykel-GWP och gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan

Sverigedemokraterna ser att de föreslagna åtgärderna kommer att göra nybyggnation betydligt dyrare. Däremot ställer vi oss inte negativa med grundsyftet. Med anledning av att vi däremot ställer oss negativa till just dessa förslagen som presenteras yrkade vi avslag på förslaget till yttrande.

Då vårt yrkande inte vann gehör reserverar vi oss mot beslutet.

Kommunstyrelsen 2026-10-14

Magnus Olsson

Anders Olin

Med instämmande av

Rickard Åhman Persson

Anders Pripp

Malmö stad
Kommunstyrelsen

Datum
2026-10-16
Adress
Kalendegatan 1
Diarienummer
STK-2026-1040

Yttrande

Till
Landsbygds- och infrastrukturdepartementet

Remiss Landsbygds- och infrastrukturdepartementet - Regler om livscykel-GWP och gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan
LI2026/01167

Sammanfattning
Malmö stad välkomnar införandet av gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan. Malmö stad bedömer att införandet av gränsvärden är ett viktigt styrmedel för att minska utsläppen från byggsektorn. Malmö stad anser emellertid att det finns skäl att överväga en högre ambitionsnivå än den som Boverket föreslår.

Malmö stad välkomnar förslaget om redovisning av livscykel-GWP (Global Warming Potential) men anser att det tidsmässiga glapp som uppstår vid införandet av de nya kraven riskerar att försvaga styrningen under en kritisk period i omställningen.

Malmö stad anser att det föreligger behov att tydliggöra ansvarsfördelningen mellan stat och kommun. Malmö stad anser att utvecklingen av klimatdatabas och metodstöd behöver prioriteras och tidigareläggas.

Yttrande
5. Beräkning av livscykel-GWP
Malmö stad ser positivt på en utveckling där byggnadsintegrerade installationer och andra relevanta delar av byggdel 7 och 8 inkluderas för att ge en mer heltäckande bild av byggnaders klimatpåverkan. Malmö stad bedömer samtidigt att det är viktigt att systemgränser, beräkningsmetodik och datatillgång tydliggörs inför införandet, samt att det finns en tydlig plan för hur en sådan utvidgning kan genomföras över tid.

6. Gränsvärden för byggnaders avgivning av växthusgaser
Malmö stad har redan infört gränsvärden för koldioxidpåverkan från byggnation vid markanvisning och egen nybyggnation. Malmö stads måltal för klimatpåverkan i byggskedet (A1-A5) är framtagna med en metodik som i huvudsak motsvarar den som föreslås nationellt. Malmö stad noterar att de av Boverket föreslagna gränsvärdena omfattar en bredare systemgräns genom att inkludera delar av byggdel 7 och 8, bland annat byggnadsintegrerade installationer och vissa delar av fast inredning, vilka inte ingår i Malmö stad nuvarande måltal. Detta gör att jämförelsen mellan Malmö stads måltal och de föreslagna gränsvärdena inte är helt jämförbar.

Förslaget om gränsvärdet omfattar endast byggskedet (modul A1–A5), medan redovisningsskyldigheten omfattar hela livscykeln. Åtgärder för demonterbarhet och framtida återbruk, vars klimatnytta uppstår i senare livscykelskeden, får därmed inget genomslag i det värde som är styrande. Återbruk och cirkulärt byggande behandlas i praktiken inte i förslaget, och hur återbrukade byggprodukter ska värderas i beräkningen hänskjuts till kommande föreskrifter. Malmö stad anser att principen bör fastställas redan i detta skede, så att regelverket inte motverkar återbruk. Boverket bör även redovisa hur systemgränsen kan vidgas inom ramen för de återkommande översyner av gränsvärdena som föreslås. Malmö stad vill också framhålla att kraven endast omfattar nybyggnad, medan merparten av bygg- och fastighetssektorns klimatpåverkan är knuten till det befintliga beståndet. Arbetet behöver därför samordnas med den nationella byggnadsrenoveringsplanen.

Malmö stad konstaterar att förslaget inte analyserar hur det nya tekniska egenskapskravet i 8 kap. 4 b § plan- och bygglagen förhåller sig till förbudet mot egna kommunala krav i 8 kap. 4 a § samma lag. Eftersom byggnaders klimatpåverkan i dag regleras utanför plan- och bygglagen kan förslaget innebära att kommunernas möjlighet att ställa längre gående klimatkrav begränsas, bland annat vid markanvisning. EPBD är ett minimidirektiv. Enligt artikel 1.3 hindrar direktivet inte medlemsstater från att behålla eller införa strängare krav, under förutsättning att de är förenliga med unionsrätten. Osäkerheten gäller därmed inte EU-rättens förenlighet med strängare krav, utan enbart förhållandet till plan- och bygglagens interna bestämmelser. Malmö stad tillämpar i dag sådana krav, på en högre nivå än de föreslagna gränsvärdena. Malmö stad anser att förhållandet mellan bestämmelserna behöver klarläggas innan kraven träder i kraft, och att kommunernas möjlighet att ställa längre gående krav på klimatpåverkan uttryckligen bör säkerställas.

Malmö stad bedömer att det finns behov av ytterligare förtydliganden av vilka delar av byggdel 7 och 8 som ska omfattas av regelverket samt hur dessa delar ska beräknas. Detta är särskilt viktigt eftersom dessa byggdelar får ökad betydelse i den föreslagna systemgränsen samtidigt som tillgången på projektspecifika data idag är begränsad.

Malmö stad anser att lagstiftningen om gränsvärden bör kompletteras med ekonomiska möjliggörare som minskar behovet av att föra över kostnaderna till slutkunden. Detta gäller särskilt för bostadsutveckling i projekt vars klimatpåverkan är lägre än gränsvärdena och har hyror som förhandlas enligt bruksvärdesprincipen. Malmö stad noterar att Boverkets bedömning av de samhällsekonomiska konsekvenserna utgår ifrån att ökade produktionskostnader hänskjuts till slutkunden. Malmö stad vill peka ut att en viktig ambition i bostadsbyggandet är att bostäder ska ha hyresnivåer som gör dem möjliga att efterfråga ekonomiskt. Kostnadsökningarna bör inte ensidigt bäras av de boende genom högre hyror utan bör delas mellan flera aktörer i värdekedjan, inklusive materialproducenter, byggherrar, markägare och statliga styrmedel. Konsekvensen av att lägga kostnaderna på slutkunden kan bli att färre projekt genomförs eller att bostäderna får hyresnivåer som begränsar tillgängligheten för stora grupper hushåll. Resonemanget är särskilt relevant i storstadsregioner där mark- och produktionskostnader redan är höga. Boverket beskriver att marknadshyror är det dominerande för nyproducerade hyresrätter idag. Malmö stads kommunala bostadsbolag MKB tillämpar inte presumtionshyror, utan förhandlar hyrorna i

nyproduktion inom ramen för bruksvärdessystemet. Det innebär att MKB:s nyproducerade hyresrätter ligger cirka 10 procent under hyresnivåer för den genomsnittliga nyproduktionen i Malmö.

Malmö stads sammantagna bedömning är att det finns skäl att välja en högre ambitionsnivå än den Boverket föreslagit. Malmö stad bedömer att alternativ B1 är det alternativ som uppfyller EU-direktivets villkor samt linjerar nationell lagstiftning med lokalt antagna mål om klimatneutralitet till år 2030 såväl som Parisavtalet. Ett mindre ambitiöst alternativ innebär en rad risker för kommunens lokalt antagna målsättningar och för byggbranschen som i stor utsträckning har anpassat sig till en målsättning om 50 % reduktion av klimatpåverkan. Det är emellertid av stor vikt att lagstiftningen om gränsvärden kompletteras så att den inte drabbar slutkunden, såsom enskilda hyrestagare.

7. Redovisning av livscykel-GWP

Malmö stad välkomnar förslaget om redovisning av livscykel-GWP (Global Warming Potential).

Omställningen av branschen kräver ökad kunskap om klimatberäkning, materialval och klimatoptimering i byggnation. Lagen om klimatdeklaration har stöttat det kunskapsbygget. Förslaget, som det föreligger, innebär att nuvarande klimatdeklarationslagstiftning upphör i mars 2027. Det skulle betyda att ett glapp uppstår innan de nya kraven träder i kraft. För byggnader över 1 000 m² cirka sex månader, medan byggnader under denna storlek inte omfattas av krav på beräkning förrän 2030, vilket medför ett glapp på upp till 2,5 år. Malmö stad anser att det finns en risk att kunskap och kontinuitet försvinner om lagen om Klimatdeklaration tas bort. Malmö stad bedömer att detta riskerar att försvaga styrningen under en kritisk period i omställningen.

8. Kontroll av klimatberäkningar

Malmö stad konstaterar att det finns behov av tydligare reglering av kontroll och uppföljning av klimatberäkningar. Malmö stad bedömer att systemet inte enbart kan bygga på byggherrens redovisning, utan att det krävs tydliga krav på kontroll för att säkerställa tillförlitlighet och likvärdig tillämpning. Förslaget innebär att ansvaret för kontroll och tillsyn flyttas från Boverket till kommunernas byggnadsnämnder, samtidigt som det nationella klimatdeklarationsregistret avvecklas. Boverket konstaterar att kommunernas merkostnader inte fullt ut kan finansieras genom bygglovsavgifter och att kompensation enligt den kommunala finansieringsprincipen kan utredas i ett senare skede. Malmö stad anser att finansieringen bör vara klarlagd innan kraven träder i kraft, eftersom ett ofinansierat regelverk riskerar att tillämpas ojämnt mellan kommuner. Malmö stad anser vidare att det digitala stödsystemet, som föreslås vara frivilligt och vars finansiering inte är klarlagd, bör vara statligt finansierat och tillgängligt för kommunerna utan kostnad. En nationellt fastställd beräkningsmetod och en samlad klimatdatabas, inom ramen för de europeiska standarder som förslaget bygger på, är en förutsättning för jämförbarhet mellan projekt och kommuner samt för att hålla nere kostnaderna för samtliga aktörer.

Malmö stad ser ett behov av att ansvarsfördelningen mellan stat och kommun förtydligas ytterligare. Malmö stad anser att genomförandet av förslaget kräver nationellt framtagna metoder för kontroll och verifiering.

Malmö stad anser att det bör övervägas att begränsa vilka uppgifter som behöver lämnas in, i kombination med att statlig myndighet ansvarar för stickprovskontroller, för att minska administrativ belastning på kommunerna.

10. Åtgärder inför de nya reglerna

Malmö stad ser positivt på förslaget om utveckling av nationell klimatdatabas och systemstöd. Malmö stad vill särskilt betona vikten av att klimatdatabasen är fullt utvecklad och tillgänglig senast vid införandet av kraven på livscykel-GWP år 2028. Det är även viktigt att utvecklingen omfattar fler livscykelskeden, inklusive drift- och slutskede (B- och C- skede), för att möjliggöra ett bredare livscykelperspektiv på sikt.

Malmö stad vill framhålla att krav på beräkning av full livscykel-GWP innebär ökade indirekta kostnader kopplade till datahantering, kompetens och systemstöd. Staten bör därför fortsätta att förstärka arbetet med att tillhandahålla vägledning, data och digitala verktyg.

Ordförande Katrin Stjernfeldt Jammeh (S)

Sekreterare Isabelle Henningsson

Magnus Olsson (SD) och Anders Olin (SD) reserverar sig mot beslutet

Malmö stad
Stadskontoret

Tjänsteskrivelse

Datum
2026-09-23
Vår referens
Frida De Oliveira
Utvecklingssamordnare
frida.deoliveira@malmo.se

Remiss Landsbygds- och infrastrukturdepartementet - Regler om livscykel-GWP och gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan

STK-2026-1040

Sammanfattning

Boverket har fått i uppdrag av regeringen att lämna författningsförslag för att genomföra Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2024/1275 av den 24 april 2024 om byggnaders energiprestanda (EPBD) innehållet krav på beräkning och redovisning av livscykel-GWP för nya byggnader.

Ärendet har sänts på remiss till miljönämnden, MKB, servicenämnden, stadsbyggnadsnämnden och tekniska nämnden.

Stadskontoret konstaterar att remissinstanserna är överens i alla delar av Boverkets förslag förutom avseende nivån på gränsvärde för byggnaders klimatpåverkan där det föreligger målkonflikt mellan en höjd ambitionsnivå i klimatarbetet och att verka för bostäder med rimliga hyror. Stadskontoret har tagit fram ett förslag till yttrande som resonerar kring förslagets för- och nackdelar baserat på remissinstansernas yttranden.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen besluta

1. Kommunstyrelsen godkänner förslag till yttrande och skickar yttrandet till Landsbygds- och infrastrukturdepartementet

Beslutsunderlag

- Remiss Landsbygds- och infrastrukturdepartementet - Regler om livscykel-GWP och gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan
- Regler om livscykel-GWP och gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan - Del 1
- Regler om livscykel-GWP och gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan - Del 2

SIGNERAD
2026-09-28

- Följebrev Remiss Landsbygds- och infrastrukturdepartementet - Regler om livscykel-GWP och gränsvärden för bygg
- Remissvar servicenämnden
- Remissvar stadsbyggnadskontoret
- Miljönämnden beslut 260826 § 159 muntlig Reservation (M) och (SD) och Särskilt yttrande (V)
- Remissvar miljönämnden
- Remissvar MKB Fastighets AB
- Remissvar tekniska nämnden
- Tekniska nämnden beslut 260825 § 167 Reservation (SD)
- Servicenämnden beslut 260826 § 89
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 261005 Remiss Landsbygds- och infrastrukturdepartementet - Regler om livscykel-GWP och gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan
- Förslag till yttrande KSAU 251005 Remiss Landsbygds- och infrastrukturdepartementet - Regler om livscykel-GWP och gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan

Beslutsplanering
Kommunstyrelsens arbetsutskott 2026-10-05
Kommunstyrelsen 2026-10-14

Beslutet skickas till
Landsbygds- och infrastrukturdepartementet
Miljönämnden
MKB
Servicenämnden
Stadsbyggnadskontoret
Tekniska nämnden
Stadskontoret, omvärld och näringsliv
Stadskontorets handläggare

Ärendet
Boverket har fått i uppdrag av regeringen att lämna författningsförslag för att genomföra Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2024/1275 av den 24 april 2024 om byggnaders energiprestanda (EPBD) innehållet krav på beräkning och redovisning av livscykel-GWP för nya byggnader. Direktivet innebär att redovisning ska göras i byggnadens energideklaration. Beräkningen och redovisningen ska göras senast den 1 januari 2028 för alla nya byggnader med en användbar golvyta som är större än 1 000 kvadratmeter, och senast den 1 januari 2030 för alla nya byggnader. Enligt EPBD ska det också införas gränsvärden för nya byggnaders avgivning av växthusgaser senast

den 1 januari 2030. Kraven i EPBD om livscykel-GWP och gränsvärden behöver därför införlivas i svensk rätt.

I Boverkets regeringsuppdrag har det ingått att lämna författningsförslag för att genomföra direktivets artiklar om krav på nya byggnader om livscykel-GWP och gränsvärden.
Boverkets föreslagna reglering innebär sammanfattningsvis att nuvarande lagstiftning om klimatdeklaration för byggnader upphävs. Krav på att beräkna och redovisa byggnaders avgivning av växthusgaser till atmosfären införs som ett nytt tekniskt egenskapskrav i plan- och bygglagen (PBL). Kravet omfattar både att beräkna och redovisa livscykel-GWP och gränsvärden för byggnadens avgivning av växthusgaser för byggskedet. Kravet föreslås gälla alla nya bygglovspliktiga byggnader som omfattas av energideklaration och genomförs i enlighet med EPBD och den delegerade EU-förordningen om livscykel-GWP1.

I rapporten beskrivs även åtgärder som behövs inför implementeringen av EU-reglerna om livscykel-GWP och gränsvärden. Bland annat behöver Boverket klimatdatabas utvecklas. Boverket föreslår också att staten, via Boverket, tar fram och förvaltar ett systemstöd för digital hantering av klimatberäkningar som kommunerna kan använda på frivillig basis. Boverket behöver som en följd av de nya EU-reglerna även ta fram föreskrifter, anpassa energideklarationsregistret samt ge vägledning och stöd till berörda aktörer.

Boverket har utrett olika alternativ för implementeringen av EU-rätten. Det samlade utfallet av den samhällsekonomiska analysen är att Boverkets förslag bedöms vara samhällsekonomiskt motiverat och sannolikt lönsamt. De årliga administrativa merkostnaderna för beräkningar samt anpassning i branschen bedöms uppgå till i storleksordningen 260–350 miljoner kronor, med måttliga kostnadspåslag på material och projektering. Samtidigt bedöms klimatnyttan, i form av ytterligare utsläppsminskningar i byggskedet ligga i samma eller större storleksordning.

Internremiss

Ärendet har sänts på remiss till miljönämnden, MKB, servicenämnden, stadsbyggnadsnämnden och tekniska nämnden.

Miljönämndens yttrande i sammanfattning

Miljönämnden anser att gränsvärdena sätts på en för låg ambitionsnivå som inte ligger i linje med EU:s klimatmål till 2030. Miljönämnden anser att en högre ambitionsnivå borde ha föreslagits för att stärka gränsvärdenas roll som styrmedel och driva byggbranschens omställning.

Miljönämnden anser att en princip om återbruk och cirkulärt byggande bör fastställas i detta tidiga skede, så att regelverket inte motverkar återbruk. Miljönämnden anser även att Boverket bör redovisa hur systemgränsen kan vidgas inom ramen för de återkommande översyner av gränsvärdena som föreslås. Miljönämnden framhåller att kraven endast omfattar nybyggnad, medan merparten av bygg- och fastighetssektorns

klimatpåverkan är knuten till det befintliga beståndet. Miljönämnden anser att arbetet därför behöver samordnas med den nationella byggnadsrenoveringsplanen.

Miljönämnden anser att det är viktigt att säkerställa att kommunernas möjlighet att ställa längre gående krav vid markanvisning bibehålls.

Miljönämnden konstaterar att förslaget innebär ansvar för kontroll och tillsyn flyttas från Boverket till kommunerna. Miljönämnden delar inte Boverkets bedömning att kompensation till kommunerna enligt finansieringsprincipen kan utredas i ett senare skede, utan anser att finansieringen behöver vara klargjord innan kraven träder i kraft.

Reservation: (M), (SD)
Särskilt yttrande: (V)

MKB:s yttrande i sammanfattning

MKB framför i sitt yttrande att bolaget ser positivt på införandet av gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan. MKB beskriver införandet av gränsvärden som ett viktigt styrmedel för att minska utsläppen från byggsektorn och som medför att hela branschen är med och bidrar till omställningsarbetet.

MKB tillstyrker Boverkets föreslagna ambitionsnivå, alternativ 2. MKB bedömer att detta är den är den mest realistiska målnivån utifrån genomförbarhet. MKB bedömer att kostnadspåverkan och den korta tidsramen sammantaget innebär att alternativ 1 inte är praktiskt genomförbart brett i hela branschen till 2030. Samtidigt vill MKB också påtala utmaningen i att sätta en nivå som ska gälla i fem år, under en period där mycket utveckling sker. Sannolikt är den föreslagna nivån inte en lika stor utmaning att nå 2034 jämfört med 2030. Därför anser MKB att det vore positivt att etablera en nivå som gradvis sänks i takt med utvecklingen. MKB anser att lagstiftningen om gränsvärden bör kompletteras med ekonomiska möjliggörare som minskar behovet av att föra över kostnaderna till slutkunden. MKB menar att konsekvensen av att lägga kostnaderna på slutkunden kan bli att färre projekt genomförs eller att bostäderna får hyresnivåer som begränsar tillgängligheten för stora grupper hushåll. Resonemanget är särskilt relevant i storstadsregioner där mark- och produktionskostnader redan är höga. MKB efterfrågar lösningar för att kunna kombinera minskad klimatpåverkan med att bygga bostäder med rimliga hyror.

MKB bedömer att redovisning av livscykel-GWP (Global Warming Potential) är en bra utveckling. MKB noterar dock att upphörandet av nuvarande klimatdeklarationslagstiftning i mars 2027 innebär ett glapp innan de nya kraven träder i kraft. MKB bedömer att detta riskerar att försvaga styrningen under en kritisk period i omställningen.

MKB efterfrågar ökad tydlighet från Boverket avseende ansvarsfördelningen mellan stat och kommun. MKB anser att det finns ett behov av nationellt framtagna metoder för kontroll och verifiering samt ett gemensamt systemstöd som möjliggör likvärdiga bedömningar. MKB framhåller att krav på beräkning av full livscykel-GWP innebär ökade indirekta kostnader kopplade till datahantering, kompetens och systemstöd och

att staten bör fortsätta att förstärka arbetet med att tillhandahålla vägledning, data och digitala verktyg.

Servicenämndens yttrande i sammanfattning

Servicenämnden framför i sitt yttrande att nämnden är positiv till införandet av gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan som ett viktigt styrmedel för att minska utsläppen från byggsektorn.

Servicenämnden anser att det finns starka skäl att överväga en högre ambitionsnivå än den som Boverket föreslår. Servicenämnden bedömer att införandet av reglerna kring redovisning av livscykel-GWP medför en risk för ett tidsmässigt glapp i klimatstyrningen.

Servicenämnden konstaterar att det finns behov av tydligare reglering av kontroll och uppföljning av klimatberäkningar och efterfrågar tydligare ansvarsfördelningen mellan stat och kommun, nationellt framtagna metoder för kontroll och verifiering samt ett gemensamt systemstöd som möjliggör likvärdiga bedömningar.
Servicenämnden ser positivt på förslaget om utveckling av nationell klimatdatabas och systemstöd, men framhåller att detta arbete behöver prioriteras och tidigareläggas.

Stadsbyggnadskontorets yttrande i sammanfattning

Stadsbyggnadskontoret anger i sitt yttrande att nämnden i grunden är positiv till Boverkets förslag om införande av full LCA-GWP samt gränsvärden för klimatpåverkan vid nybyggnation. Stadsbyggnadskontoret anser emellertid att förslaget har för låg ambitionsnivå och förordar i stället Boverkets första alternativ, som skulle innebär 50 % reduktion av klimatpåverkan. Stadsbyggnadkontoret framhåller att detta alternativ är det enda som linjerar med både EU:s klimatlagstiftning och Malmö stads egna miljömål.

Stadsbyggnadskontoret anser att det finns behov av att förtydliga ansvarsfördelningen mellan stat och kommun, hur kontroller ska genomföras samt hur det nationella systemstödet ska fungera. Stadsbyggnadskontoret anser att utvecklingen av en nationell klimatdatabas och metodstöd behöver prioriteras och finnas på plats i ett tidigt skede. Stadsbyggnadskontoret ser en risk för att avvecklingen av lagen om klimatdeklaration medför ett tidsmässigt glapp i klimatstyrningen och att branschens kunskap om klimatpåverkan tappas.

Tekniska nämndens yttrande i sammanfattning

Tekniska nämnden framför i sitt yttrande att nämnden ställer sig positiv till införandet av regler om full livscykel-GWP för nya byggnader. För att detta ska kunna ske utan för stora kostnadsökningar framhåller tekniska nämnden att tydlig vägledning och en utvecklad nationell klimatdatabas med schablonvärden för samtliga livscykelfaser som ska ingå i redovisningen måste finnas på plats innan kraven införs.
Tekniska nämnden ifrågasätter att Boverket föreslår att Lagen om klimatdeklaration föreslås upphävas i april 2027, när nya regler om klimatberäkning föreslås införas januari 2028 respektive 1 januari 2030. Tekniska nämnden menar att detta kommer

innebära ett glapp mellan nuvarande regelverk om klimatdeklarationer och ny föreslagen lagstiftning och en risk att kunskap inom branschen om klimataspekter, beräkning, materialval och optimering går förlorad.

Tekniska nämnden är positiv till införandet av gränsvärden för byggnaders maximala klimatpåverkan. Tekniska nämnden anser emellertid att Boverkets förslag, alternativ 2, innebär en alltför låg ambitionsnivå som inte bidrar till den klimatomställning som behövs för att uppnå de nationella klimatmålen. Tekniska nämnden förordar att gränsvärden införs enligt alternativ 1 i rapporten.

Tekniska nämnden menar att Boverkets förslag om att kommunernas byggnadsnämnder ska ansvara för kontroll av redovisade klimatberäkningar och att byggnaden inte överstiger gränsvärdet, förutom resurser och kompetensutveckling, fordrar ett nationellt systemstöd som bidrar till likvärdiga bedömningar och håller nere administrativa kostnader. Tekniska nämnden framhåller att kommunernas ansvar för uppföljningen, samt vilket ansvar Boverket kommer ta i detta arbete, behöver förtydligas ytterligare.

Reservation: (SD)

Stadskontorets bedömning

Miljönämnden, MKB, servicenämnden, stadsbyggnadskontoret och tekniska nämnden har lämnat synpunkter utifrån sina respektive ansvarsområden. Remissinstanserna är överens i alla delar av Boverkets förslag förutom avseende nivån på gränsvärde för byggnaders klimatpåverkan. Miljönämnden, servicenämnden, stadsbyggnadskontoret och tekniska nämnden förordar en högre ambitionsnivå än den Boverket föreslår, med hänvisning till att den högre nivån stämmer bättre överens med Malmö stads mål och Parisavtalet. MKB förordar Boverkets förslag på nivå, med hänvisning till att bolaget ser en risk för att en högre ambitionsnivå kommer att drabba slutkund, vilket i detta fall är hyresgästerna. Stadskontoret bedömer att såväl sagda nämnder som MKB har goda argument för sin sak. Det föreligger emellertid en målkonflikt mellan en höjd ambitionsnivå i klimatarbetet och att verka för bostäder med rimliga hyror. Stadskontoret har inga övriga synpunkter att tillföra ärendet i besvarandet av dessa förslag, utan remissinstanserna yttranden har använt som utgångspunkt. Stadskontoret har tagit fram ett förslag till yttrande som resonerar kring förslagets för- och nackdelar baserat på remissinstansernas yttranden. Stadskontoret föreslår att kommunstyrelsen godkänner yttrandet och översänder det till Landsbygds- och infrastrukturdepartementet.

Ansvariga

Isabelle Henningsson Nämndsekreterare
Micael Nord Näringslivsdirektör
Andreas Norbrant Stadsdirektör